



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569
จากกระบวนการในการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ ทุกสายงาน
สถานีตำรวจภูธรไพรบึง จังหวัดศรีสะเกษ

ส่วนที่ 1 บทนำ

การประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีหัวข้อการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยให้วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันและลดโอกาสการรับสินบน การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

สถานีตำรวจภูธรไพรบึง จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากกระบวนการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ทุกสายงาน ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการปัจจัยควบคุมกิจกรรม การดำเนินการต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับที่สามารถควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

กระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

1. งานป้องกันปราบปราม
 - การตั้งจุดตรวจ / จุดสกัด
 - การเข้าระงับเหตุ
 - การออกตรวจสถานบริการ
2. งานสอบสวน
 - การรับแจ้งความ / รับคำร้องทุกข์
 - การดำเนินคดี / สำนวนคดี
 - การเก็บของกลาง
3. งานอำนวยการ
 - การจัดซื้อจัดจ้าง
 - การเบิกจ่ายงบประมาณ
 - การบริหารกำลังพล / เลื่อนตำแหน่ง
 - การใช้ทรัพย์สินของราชการ
 - การรับของบริจาค
4. งานสืบสวน
 - การออกใบอนุญาตต่าง ๆ
 - การอำนวยความสะดวกคดี
5. งานจราจร
 - การตั้งด่านตรวจ / จุดตรวจ
 - การเรียกตรวจใบขับขี่ / เอกสารรถ
 - การเปรียบเทียบปรับ

การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

1. ความเสี่ยงด้านการรับสินบน
 - เรียกเงินเพื่อไม่ดำเนินคดี
 - รับผลประโยชน์จากผู้กระทำผิด

- อำนวยความสะดวกโดยมิชอบ

2. ความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจโดยมิชอบ

- เลือปฏิบัติ (2 มาตรฐาน)
- กลั่นแกล้ง / ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
- ใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนตน

3. ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

- ททุจริตจัดซื้อจัดจ้าง
- เบิกจ่ายเท็จ
- ใช้งบประมาณไม่โปร่งใส

4. ความเสี่ยงด้านทรัพย์สินราชการ

- ยักยอกของกลาง
- ใช้ทรัพย์สินราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- การเก็บรักษาไม่ถูกต้อง

5. ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม

- แทรกแซงสำนวนคดี
- ทำหลักฐานสูญหาย
- ช่วยเหลือผู้ต้องหา

6. ความเสี่ยงด้านการบริการประชาชน

- เรียกเก็บเงินเพื่อเร่งดำเนินการ
- ให้บริการไม่เท่าเทียม
- ปฏิเสธการให้บริการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการรับสินบน (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ปานกลาง ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ปานกลาง ($1 \times 3 = 3$)	สูง ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ทอง จังหวัดศรีสะเกษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานอำนวยการ : การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ 10,001 ไม่เกิน 100,000 บาท)						
1	จัดทำและประกาศ การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุปกปิดข้อมูล เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการบางรายแลก กับผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	2	4	8	ปานกลาง
2	จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ของวัสดุสำนักงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุกำหนดคุณ ลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ บางรายแลกกับผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	2	4	8	ปานกลาง
3	จัดทำรายงานขอซื้อวัสดุ สำนักงาน	-	-	-	-	-
4	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุ สำนักงาน	-	-	-	-	-
5	บริหารสัญญา และการ ตรวจรับวัสดุสำนักงาน	เจ้าหน้าที่พัสดुरายงานการ ตรวจรับพัสดุไม่ตรงกับ คุณลักษณะ เพื่อแลกกับ ผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการ เสนอให้	3	4	12	สูง
6	บริหารวัสดุสำนักงาน	-	-	-	-	-

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต(Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานป้องกันและปราบปราม : การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ						
1	รอง สวป.๙ (เวร) และ สายตรวจ แจ้งศูนย์วิทยุ ออกตรวจสถานบริการ ในเขตรับผิดชอบ	-	-	-	-	-
2	สวป.๙ (เวร) แจ้งศูนย์ วิทยุออกตรวจสถาน บริการ ในเขตรับผิดชอบ	-	-	-	-	-
3	สวป.๙ (เวร) / รอง สวป. ๙ (เวร) ประจำจุด สังเกตการณ์หน้าสถาน บันเทิงก่อนเวลาปิด สถานบริกาตามที่ กฎหมายกำหนด	-	-	-	-	-
4	รอง ผกก.ป.๙ ออกตรวจ การปิดสถานบริการใน เขตรับผิดชอบ	-	-	-	-	-
5	ผกก.๙ ออกตรวจการปิด สถานบริการตามวงรอบ ที่กำหนด	-	-	-	-	-
6	รอง ผกก.ป.๙/ สวป.๙ (เวร) รายงานผลการปิด สถานบริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถาน บริการเท็จ เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ประกอบการ แลกกับ ผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการ เสนอให้	3	5	15	สูงมาก

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานจราจร : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
1	ผกก./ รอง ผกก.ป./สวป. อบรมปล่อยแถวตำรวจจราจร	-	-	-	-	-
2	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรประจำจุดตามแผนที่กำหนด	-	-	-	-	-
3	รอง ผกก.ป./สวป. ออกตรวจสอบตามวงรอบที่กำหนด	-	-	-	-	-
4	ขณะปฏิบัติหน้าที่ตามจุดพบการกระทำความผิดและจับกุมผู้กระทำความผิด	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดี	5	5	25	สูงมาก
5	พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการเปรียบเทียบปรับในอัตราที่ต่ำ	4	5	20	สูงมาก
6	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับรับชำระค่าปรับจากผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในอัตราต่ำเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิด	3	5	15	สูงมาก

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสืบสวน : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดในคดียาเสพติด						
1	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำความผิดในคดียาเสพติด	-	-	-	-	-
2	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติม	-	-	-	-	-
3	ประชุมวางแผนจับกุมผู้กระทำความผิด กำหนดตัวบุคคล มอบหมายหน้าที่ก่อนออกปฏิบัติ	-	-	-	-	-
4	จับกุมผู้กระทำความผิดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	4	5	20	สูงมาก
5	จัดทำบันทึกการจับกุมและเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการรวบรวมพยานหลักฐานไม่ครบถ้วน	4	5	20	สูงมาก
6	นำตัวผู้กระทำความผิดพร้อมของกลางส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี	-	-	-	-	-
7	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหาและพยานในการพิจารณาคดีในชั้นศาล	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้การที่เป็นประโยชน์แก่จำเลย	3	5	15	สูงมาก

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสอบสวน : การอำนวยความสะดวกธุรกรรมการสอบสวนคดีจราจร						
1	รับแจ้งอุบัติเหตุรถชนจากศูนย์วิทยุ	-	-	-	-	-
2	พนักงานสอบสวนตรวจสถานที่เกิดเหตุ จัดทำแผนที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	4	5	20	สูงมาก
3	สอบปากคำคู่กรณี	สอบสวนไม่ครบประเด็นหรือสอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	4	5	20	สูงมาก
4	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องขอเสนอความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	4	5	20	สูงมาก
5	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ	-	-	-	-	-
6	ขึ้นให้การในฐานะพนักงานสอบสวนในชั้นพิจารณาคดีชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	3	5	15	สูงมาก

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

สถานีตำรวจภูธรไพรบึง จังหวัดศรีสะเกษ

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณารiskที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรไพรบึง จังหวัดศรีสะเกษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
อำนาจการ : การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ 10,001 ไม่เกิน 100,000 บาท)								
1	อำนาจการ	การบริหารสัญญาและการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุ รายงานการตรวจรับพัสดุไม่ตรงกับคุณลักษณะ เพื่อแลกกับผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก	1. มิให้กรรมการจัดซื้อวัสดุ เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่น้อยกว่า 2 คน 3. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุปฏิบัติหน้าที่ด้วยตนเองอย่างจริงจัง	1. กำหนดตรวจรับพัสดุ ณ ที่ทำการ สภ. 2. ตรวจสอบพัสดุให้ถูกต้องตามคุณลักษณะและครบถ้วน 3.กรณีไม่เป็นตามสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สว.อก.๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ป้องกันปราบปราม : การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ								
2	งานป้องกัน ปราบปราม	รอง ผกก.ป.๗/สวป.๗ (เวร) รายงานผลการปิด สถานบริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิด สถานบริการเท็จ เพื่อ เอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการแลกกับ ผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก	1. ผกก.๗ ออกตรวจสอบการ ปิดสถานบริการอย่าง สม่ำเสมอ 2. การรายงานการปิดสถาน บริการให้มีภาพนิ่งและ ภาพเคลื่อนไหวประกอบ 3. แสวงหาความร่วมมือสร้าง ภาคีเครือข่ายภาคประชาชน ในการแจ้งข่าว	1. ผกก.๗ ออกสุ่มตรวจโดย ไม่แจ้งล่วงหน้า 2. ผู้บังคับบัญชาหน่วย เหนือออกสุ่มตรวจโดยไม่ แจ้งล่วงหน้า 3. สอบถามภาคประชาชน โดยตรง	ตลอด ปีงบประมาณ	สวป.๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จรรยา : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร								
3	จรรยา	ขณะปฏิบัติหน้าที่ตามจุดพบการกระทำความผิดและจับกุมผู้กระทำความผิด	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดี	สูงมาก	1. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น กำชับการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด 2. รอง ผกก.ป.ฯ/สวป.ฯ ออกตรวจตามจุดอย่างสม่ำเสมอ 3. ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบ PTM ให้ถูกต้องตามระเบียบ 4. ดูแลเรื่องสวัสดิการของผู้ได้บังคับ บัญชา 5. ดำเนินการทางวินัยและอาญาแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์	1. ผกก.ฯ/รอง ผกก.ป.ฯ/สวป.ฯ อบรมปล่อยแถวก่อนออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ 2. ผกก.ฯ ออกตรวจตามจุดโดยไม่แจ้งล่วงหน้า 3. รอง ผกก.ฯ ออกตรวจตามจุดโดยไม่แจ้งล่วงหน้า 4. สวป.ฯ ออกตรวจตามจุดโดยไม่แจ้งล่วงหน้า 5. รอง ผกก.ป.ฯ/สวป.ฯ ตรวจสอบต้นข้าวใบเสร็จรับเงินชำระค่าปรับ 6. รอง ผกก.ป.ฯ/สวป.ฯ ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน 7. ลงโทษทางวินัยและอาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจที่กระทำความผิด	ตลอดปีงบประมาณ	สวป.ฯ

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สืบสวน : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด								
4	สืบสวน	จับตัวผู้กระทำผิดคดียาเสพติดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	สูงมาก	1. กำชับผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง 1212/2537 ลง 1 ต.ค. 37 ให้ควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติกและวินัยข้าราชการตำรวจ 2. มอบหมายหน้าที่การปฏิบัติให้ชัดเจน 3. รอง ผกก.สส.๗/สว.สส.๗ ควบคุมการปฏิบัติทุกขั้นตอน 4. ผกก.๗ ซักถามขยายผลด้วยตนเอง 5. รายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ 6. ผกก. รับเรื่องร้องเรียนโดยตรง	1. งาน อก. ออกคำสั่ง 1212/2537 ให้เป็นปัจจุบัน 2. งานสืบสวนออกคำสั่งกำชับการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้ชัดเจน 3. รอง ผกก.สส.๗ กำกับดูแลการปฏิบัติทุกขั้นตอน 4. สว.สส.๗ ควบคุมการปฏิบัติทุกขั้นตอน 5. ผกก.๗ ซักถามขยายผลการจับกุมด้วยตนเอง 6. พงส. ตรวจสอบบันทึกการจับกุมของกลางในคดีและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง 7. หากมีหมายเรียกเป็นพยานจำเลยต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ 8. ปฏิบัติตามคำสั่งพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดี	ตลอด ปีงบประมาณ	สว.สส.๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สอบสวน : การอำนวยความสะดวกกรรมการสอบสวนคดีจราจร								
5	สอบสวน	พนักงานสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	สูงมาก	1. พนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด 2. เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน 2.1 ผู้บังคับบัญชาเรียบพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว ติดตามผลและแก้ไขปัญหาด้วยความถูกต้องรวดเร็วและเป็นธรรม 2.2 เรียกสำนวนสอบสวนมาตรวจสอบ และควบคุมการสอบสวนอย่างใกล้ชิด 2.3 แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบภายใน 7 วัน และแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบอีกครั้งหลังเสร็จสิ้นแล้ว	1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุให้รีบไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุโดยเร็ว 2. จัดทำบันทึกตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุให้เสร็จโดยเร็ว 3. รวบรวมพยานหลักฐานระบุถึงการได้มาอย่างไรและดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร 4. การสอบสวนเสร็จสิ้นมีความเห็นทางคดีอย่างไร โดยบันทึกรายละเอียดในบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็วเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคดี	ตลอด ปีงบประมาณ	หน.งานคดี

พ.ต.อ.



(รัชยุทธ ตักดีระพี)
ผกก.สภ.ไพรบึง